

**Protokół z VI sesji Rady Osiedla Przedmieście Oławskie**

w dniu 26 stycznia 2022 r.

Porządek obrad - wersja przed jego zatwierdzeniem, wnioskowana przez Przewodniczącego Zarządu Marcina Koniecznego.

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku sesji (głosowanie w tej sprawie).
3. Przyjęcie protokołu z V sesji RO dnia 5.01.2022 r. (podjęcie uchwały).
4. Wybór sekretarza Zarządu Osiedla
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia sprawozdania z działalności Osiedla za rok 2021.
  - b) przyjęcia rocznego sprawozdania Zarządu z wykonania planu finansowego
  - c) przyjęcia sprawozdania z zadań: Wigilia, Mikołajki, Fundusz Czasu Wolnego
  - d) aktualizacji zadań: Festyn, Klub Seniora, Wycieczka,
  - e) przyjęcia ofert na zadania Wigilia i Mikołajki 2022
6. Uchwalenie planu finansowego Osiedla na rok 2022
7. Zmiana uchwały nr IV/17/21 o powołaniu komisji stałych RO
8. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców ul. Kniaziewicza dotyczącego uchylecia Uchwały nr IV/21/21 Rady Osiedla Przedmieście Oławskie w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Kniaziewicza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia radnym i mieszkańcom Osiedla uczestnictwa w sesjach, posiedzeniach Zarządu i komisji Rady w trybie online.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Na sesji obecni byli radni: Agnieszka Dubaniowska, Gertruda Geyer, Michał Jagodziński, Maciej Głowacki, Michał Gorgoń, Marcin Konieczny, Gabriela Kozan, Alicja Lewandowska, Grzegorz Ludwig, Barbara Mitev (od 10 minuty trwania sesji), Tadeusz Okuniewicz, Stanisław Paderewski, Piotr Schmidt Jacek Sterczewski, Grzegorz Sobczak, Joanna Szumiela, Jan Wieczorek, Jacek Zieliński oraz mieszkańcy osiedla.

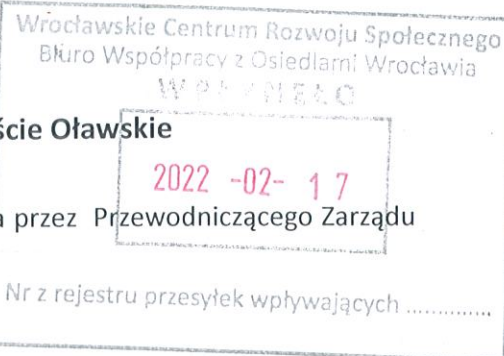
#### **Otwarcie sesji**

Sesję otworzyła przewodnicząca Rady. Po przywitaniu Radnych zwróciła się do Przewodniczącego Zarządu Marcina Koniecznego o wskazanie protokolanta (do czasu wyboru sekretarza) oraz przypomniała Radnym informacje organizacyjne związane z przeprowadzeniem sesji. Przewodniczący zwrócił się z prośbą o protokołowanie do Radnej Joanny Szumieli i uzyskał jej zgodę. Przewodnicząca RO przypomniała radnym, że zgodnie ze Statutem Rady Osiedla każdy Radny ma prawo do jednokrotnego zabrania głosu oraz jednokrotnej polemiki, z wyjątkiem Przewodniczącego Zarządu i członków zarządu oraz Przewodniczącego Komisji, opiniującej przedłożony jej projekt uchwały lub przedstawiającej projekt uchwały. Ustalono limit czasu na wystąpienia Radnych na 1,5 minuty.

#### **Przyjęcie porządku sesji**

Przewodnicząca RO przeszła do punktu zatwierdzającego porządek sesji. Poinformowała, że otrzymała formalny wniosek o odwołanie Marcina Koniecznego z funkcji Przewodniczącego Zarządu. Zapytała, kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad.

Przeprowadzono głosowanie – 12 radnych było za wprowadzeniem tego wniosku do porządku obrad (na 17 Radnych obecnych). W tym momencie na sesję dołączyła Barbara Mitev.





Przewodniczący Zarządu Marcin Konieczny wypowiedział się, że głosowanie jest bezzasadne, ponieważ dzisiejsza sesja została zwołana na jego wniosek, a wprowadzenie zmiany do porządku obrad wymaga jego zgody zgodnie z ust. 7§16.

Wywiązała się polemika między radnymi dotycząca interpretacji zapisu ust.7§16. Przewodnicząca RO zwróciła się zatem do radnego Piotra Szmida (dr prawa) o interpretację. Radny potwierdził, że zgodnie z zapisem ust.7 §16 zmiana porządku obrad zwołana w tym trybie wymaga zgody wnioskodawcy. Jednak obecnie jesteśmy w trakcie procedowania i wg niego na wniosek 6 radnych można zmienić porządek. Mimo że zapisy Statutu nie przewidują takiej sytuacji, to odwołując się do ogólnych zasad funkcjonowania organu kolegialnego należy przeprowadzić dodatkowe głosowanie.

Przewodnicząca RO powiedziała, że porządek sesji ustaliła zwołując sesję na 27 stycznia, za zgodą wszystkich radnych, przy czym 3 radnych odpowiedziało, że nie może być obecnych w tym dniu. Nie mogła wysłać zarządzenia o sesji, ponieważ czekała, aż Przewodniczący Zarządu dostarczy protokół z poprzedniej sesji. Zamiast tego, Przewodniczący, uprzedzając formalne zwołanie przez nią sesji, sam złożył wniosek o sesję, przekazując swój porządek obrad.

Przewodniczący Zarządu chciał złożyć wyjaśnienie do składanego przez siebie wniosku. Po krótkiej polemice Przewodnicząca RO zaproponowała, aby wpisać wniosek o odwołanie Przewodniczącego Zarządu do wolnych wniosków. Za tą propozycją głosowało 12 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, radny Jacek Zieliński nie wziął udziału w głosowaniu, ponieważ uważał, że Przewodnicząca Rady Osiedla łamie Statut.

Przewodniczący Zarządu w związku z zaistniałą sytuacją odczytał swoje wyjaśnienie dotyczące okoliczności złożenia przez niego wniosku. Postanowił skorzystać z uprawnień zapisanych w ust. 7§16 w sytuacji, kiedy to Przewodnicząca RO nie umieściła w proponowanym przed sesją porządku obrad procedowania uchwał dotyczących wniosku A. Kowerczyk w sprawie zdalnego prowadzenia sesji i posiedzeń komisji i Zarządu Osiedla oraz wniosku mieszkańców dotyczącego uchylenia uchwały Rady Osiedla IV/21/21 w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Kniaziewicza.

Następnie odniósł się do listu otrzymanego drogą mailową od radnego Grzegorza Ludwiga. Po odczytaniu radnym jego treści poinformował ich, że dotychczasowa współpraca między nim a skarbnikiem Osiedla była bardzo trudna i w konsekwencji – nie widzi możliwości jej kontynuacji. Stwierdził również, że oczekuje przeprosin od G. Ludwiga. Przewodniczący Zarządu Marcin Konieczny zawniósł o odwołanie Radnego Grzegorza Ludwiga z funkcji skarbnika Osiedla. Jednocześnie oznajmił, że jeżeli wniosek o odwołanie go funkcji zostanie odrzucony przez radnych, to złoży rezygnację z pełnionej funkcji Przewodniczącego Zarządu. Z uwagi na fakt, że członka Zarządu można odwołać na tej samej sesji, jeżeli odniesie się do stawianych mu zarzutów, Grzegorz Ludwig złożył oświadczenie dotyczące wypowiedzi i wniosku Przewodniczącego Zarządu. Stwierdził, że nie wycofuje się z treści wysłanego do Przewodniczącego Zarządu maila, którego również rozstał do wiadomości radnych. Zwrócił uwagę, że jego mail jest wewnętrznym dokumentem, który nie podlega upublicznieniu, co, po jego publicznym odczytaniu może stanowić naruszenie dóbr osobistych. Nie zgadza się ze sposobem pracy Przewodniczącego Zarządu, przykładem czego jest przedłużająca się dyskusja nad porządkiem obrad oraz niedopuszczenie do porządku obrad przez radnego Marcina Koniecznego wniosków Komisji Infrastruktury (której przewodniczącym jest G. Ludwig) ważnych dla osiedla, w tym projektu uchwały o wpisaniu do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych ulic Kościuszki i Komuny Paryskiej.

Przeprowadzono głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad wniosku o odwołanie Grzegorza Ludwiga z funkcji skarbnika Osiedla. 4 radnych głosowało za, 12 radnych - przeciw, 2 radnych wstrzymało się (wniosek nie przeszedł).



W konsekwencji, zgodnie z wcześniejszym oświadczeniem, Marcin Konieczny złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla. Grzegorz Ludwig wycofał (jako już bezzasadny) wniosek o odwołanie Marcina Koniecznego z ww. funkcji.

Następnie Marcin Konieczny złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad głosowanie nad uchwałą w sprawie wpisania do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych ulic Kościuszki i Komuny Paryskiej oraz nad uchwałą w sprawie wprowadzenia zmiany w planie finansowym osiedla w celu zakupu oprogramowania do prowadzenia i sprzętu do prowadzenia sesji w trybie zdalnym/hybrydowym. Nie zgodził się na wprowadzenie do porządku obrad uchwały o zabezpieczeniu przystanku autobusowego „Skwer Krasińskiego” oraz uchwały o poszerzeniu wjazdu na teren parkingu przy sklepie ALDI, uzasadniając swoją decyzję brakiem czasu.

Radny Grzegorz Ludwig odczytał jednak uzasadnienie projektu uchwały o zabezpieczeniu przystanku „Park Krasińskiego”, które wyraźnie wskazuje na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców.

Radny Marcin Konieczny zapytał, czy mamy czas na rozpatrywanie tej uchwały i po krótkiej dyskusji zgodził się na wprowadzenie jej do porządku obrad. Wszyscy radni (18 osób) zagłosowali za wprowadzeniem jej do porządku obrad. Również wszyscy radni zgodzili się za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały o wpisaniu do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych ulic Kościuszki i Komuny Paryskiej oraz projektu uchwały o ponowne rozpatrzenie przez ZDiUM możliwości poszerzenia wjazd/wyjazdu z parkingu przy sklepie ALDI przy ul. Kościuszki.

Przewodniczący Zarządu Marcin Konieczny zwrócił się o wpisanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w planie finansowym osiedla w celu zakupu oprogramowania i sprzętu do prowadzenia sesji w trybie zdalnym/hybrydowym. Niestety nie został przygotowany projekt uchwały i załącznik do niej.

Radna Alicja Lewandowska zaproponowała, aby w tej sprawie wprowadzić stosowny zapis w punkcie „wolne wnioski” (obecny zarząd ustąpił wraz z rezygnacją PZ).

Po niespełna godzinnej dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem tak zmienionego porządku obrad - 17 radnych za, 1 radny przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Kolejne podane poniżej punkty obrad są zgodne z przyjętymi zmianami do porządku obrad.**

#### **Wybór sekretarza**

ten punkt porządku obrad, w związku z rezygnacją z funkcji Przewodniczącego Zarządu stał się nieaktualny – wybór nowego sekretarza może być dokonany na najbliższej sesji, po wybraniu nowego Przewodniczącego Zarządu

**Sprawozdanie z działalności Osiedla za rok 2021** – głosowanie nie odbyło się ze względu na brak nowego druku sprawozdania oraz zmianę terminu na jego złożenie (do końca lutego)

**Roczne sprawozdanie finansowe Zarządu Osiedla** – zreferował radny Grzegorz Ludwig - skarbnik osiedla. Przekazał podstawowe informacje o wydatkach Rady Osiedla. Łącznie Rada Osiedla miała do dyspozycji 89007,00 zł (49307,00 zł subwencja i 39700,00 zadania dodatkowe). Wydatkowano 87795,55 zł. Obecna Rada realizowała jedynie zadania: Mikołajki, Wigilia i częściowo Fundusz Czasu Wolnego (w zakresie kreatywnych warsztatów).

Przystąpiono do głosowania – uchwała nr **VI/28/22**dotycząca przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego została przyjęta - 17 radnych opowiedziało się za jej przyjęciem, 1 radny wstrzymał się, nikt nie był przeciw.

#### **Sprawozdania z zadań Wigilia, Mikołajki i FCW**

Wigilia – referuje M. Konieczny



Przygotowano 90 paczek dla dorosłych, wykorzystano całą kwotę dofinansowania (1600 zł), oprócz – tego na przygotowanie paczek wydatkowano pieniądze z subwencji osiedla.

Mikołajki - referuje M. Konieczny

Przygotowano 100 paczek dla dzieci (kwota dofinansowania 1600,00 zł). Było to nasze pierwsze zadanie w tej kadencji. Na zakup artykułów do paczek wydatkowano część tej kwoty, mimo że na całość wydatkowano znacznie więcej (z subwencji osiedla). Wynikało to z faktu opisywania faktur w pierwszej kolejności z puli „budżetowej”, zamiast z puli zadań dodatkowych.

Fundusz Czasu Wolnego zreferowała J. Szumiela - w ramach FCW odbyły się: akcja edukacyjno-ekologiczna dotycząca sprzątanía po psach, spływ kajakowy, rejsy statkiem po Odrze oraz kreatywne warsztaty realizowane w ramach świątecznych spotkań z mieszkańcami.

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr **VI/29/22** dotyczącą sprawozdania z zadań (Wigilia, Mikołajki, Fundusz Czasu Wolnego (18 osób za - jednogłośnie).

W trakcie trwania sesji okazało się, że w zatwierdzonym porządku obrad pominięto zatwierdzenie sprawozdania dotyczącego Klubu Seniora. Radny Marcin Konieczny zaproponował, aby włączyć ten punkt w wolnych wnioskach, ostatecznie zatwierdzenie sprawozdania odbędzie się na sesji nadzwyczajnej.

**Aktualizacja zadań Festyn, Klub Seniora, Wycieczka** – Marcin Konieczny zapoznał radnych ze zmianami, które należało wprowadzić w związku z przyznaniem mniejszych kwot na realizację tych zadań w stosunku do kwot wnioskowanych przez zarząd poprzedniej kadencji.

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr **VI/30/22** dotyczącą aktualizacji zadań: Festyn, Klub Seniora, Wycieczka (18 osób za – jednogłośnie).

#### **Przyjęcie ofert na zadania społeczne Wigilia i Mikołajki 2022**

Radny Grzegorz Ludwig – przedstawił wniosek/ofertę dot. Wigilii – w tym roku planowane jest spotkanie wigilijne dla osób samotnych w CAL-u *Centrum na Przedmieściu*, radna Barbara Mitev przedstawiła wniosek/ ofertę Mikołajki (jako przedświąteczne spotkanie mieszkańców). W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr **VI/31/22** dotyczącą przyjęcia tych ofert (18 osób za – jednogłośnie).

**Zatwierdzenie protokołu z sesji 5 stycznia 2022 r.**, w wyniku głosowania (14 osób za, 0 głosów przeciw, 4 osoby wstrzymały się) przyjęto uchwałę nr **VI/33/22**.

#### **Zmiana komisji stałych**

Przewodnicząca RO poinformowała, że zgłoszona została propozycja podziału Komisji Kultury i Rekreacji na dwie – Komisję Kultury i Komisję Rekreacji, Integracji i Sportu. Przedstawiła podział zadań w tych komisjach zaproponowany przez radnych J. Szumiele i M. Jagodzińskiego. Poprosiła radnych, aby wpisywali się do tych komisji. Głosowanie nad uchwałą dotyczącą zmiany komisji stałych miało odbyć się po zapoznaniu się radnych z zakresami obszarów działań tych komisji. Niestety nie zostało zauważone, że do takiego głosowania nie doszło. Do składu komisji społecznej zgłosił swój akces radny Stanisław Paderewski.

#### **Rozpatrzenie wniosku mieszkańców z ul. Kniaziewiczza dotyczącej uchylecia Uchwały nr IV/21/21 Rady Osiedla w sprawie organizacji ruchu na ul. Kniaziewiczza**

Przewodnicząca RO zaproponowała żeby wniosek mieszkańców przesłać wraz z pismem przewodnim Zarządu do WIM-u.

Marcin Konieczny – uważał, że należy przegłosować uchylecie tej uchwały.

Pani Iwona Kudłacik – przedstawicielka mieszkańców ul. Kniaziewiczza, obecna na sesji, przedstawiła stanowisko mieszkańców. Stwierdziła, że mieszkańcy nie mieli możliwości złożenia wniosku, ponieważ



projekt ukazał się na stronie Rady Osiedla między 1 a 4 grudnia, spotkanie robocze z WIM, którego również była uczestnikiem, odbyło się 7 grudnia, natomiast sesja Rady Osiedla była zaplanowana na 8 grudnia. Zabrakło więc czasu, aby mieszkańcy mogli się wspólnie wypowiedzieć. Zwróciła uwagę, że parkowanie równoległe spowoduje znaczne zmniejszenie liczby miejsc parkingowych, natomiast już teraz zauważalny jest ich brak. Jednocześnie przyznała, że mieszkańcy rozumieją, że konieczne jest wprowadzenie płatnych miejsc parkingowych, tylko, żeby nie odbywało się to kosztem drastycznego zmniejszenia ich liczby. Zebrano 61 podpisów mieszkańców pod wnioskiem.

Do wypowiedzi Pani Iwony Kudłacik odniósł się radny Grzegorz Ludwig. W jego ocenie, chodniki nie powinny być zajęte na miejsca parkingowe. Zwrócił uwagę, że nie możemy procedować uchwały o odwołaniu uchwały, ponieważ czas na procedowanie już minął i nie ma możliwości zgłaszania uwag do WIM-u. Ponadto wypowiedział się, że nasza (Rady Osiedla) opinia nie jest wiążąca dla urzędu.

Według radnej Alicji Lewandowskiej wnioskiem tym powinien zająć się nowy Zarząd Osiedla. Zarząd jako organ wykonawczy ma prawo i obowiązek reagować na głosy mieszkańców i powinien wystosować pismo do Wydziału Inwestycji Miejskich, ponieważ był zbyt krótki czas na przeprowadzenie konsultacji przez radę Osiedla z mieszkańcami.

Przewodnicząca RO Agnieszka Dubaniowska potwierdziła, że skierowanie wniosku mieszkańców do WIM-u jest w kompetencji Zarządu Osiedla.

Na wniosek Przewodniczącego Zarządu Marcina Koniecznego przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały nr ..../V/22, uchylającej uchwałę nr IV/21/21.

Wyniki głosowania uchwały: 5 radnych za, 7 radnych przeciw, 6 radnych wstrzymało się. Uchwała nie została przyjęta.

Przewodnicząca RO zapytała radnych, czy uważają za stosowne, aby nowo wybrany zarząd skierował stosowny wniosek do Wydziału Inwestycji Miejskich, popierany przez radnych (jako załącznik - wniosek mieszkańców dotyczący zmiany organizacji ruchu na ulicy). Wszyscy radni zagłosowali za przyjęciem takiego wniosku (18 osób).

Przewodniczący Zarządu Marcin Konieczny zawniioskował, aby Zarząd poinformował wnioskodawców o zgłoszonym wniosku. Uznano, że jest to oczywista droga postępowania i na pewno będzie zrealizowana.

**Uchwała nr ..../VI/22 w sprawie zapewnienia radnym i mieszkańcom Osiedla uczestnictwa w sesjach, posiedzeniach Zarządu i komisji Rady w trybie online – wnioskodawca Marcin Konieczny.**

Wywiązała się dyskusja, czy jest zasadne podjęcie takiej uchwały ze względu na to, Statut Rady Osiedla przewiduje **możliwość** transmitowania sesji. Nieuzasadnione jest podejmowanie uchwały w sprawie **zobowiązania** Przewodniczącej RO, Przewodniczących komisji Rady i Przewodniczącego Zarządu do zapewnienia radnym i mieszkańcom Osiedla uczestnictwa z sesjach, posiedzeniach Zarządu i Komisji Rady w trybie zdalnym, ponieważ taki zapis nie jest zgodny z zapisami w Statucie

Przewodnicząca RO Agnieszka Dubaniowska odczytała radnym fragment korespondencji z radczynią prawną reprezentującą WCRS, która zajmuje się sprawami transmisji i nagrywania, w sprawie wykorzystania sprzętu i oprogramowania: „*Szczególnie oprogramowanie powinno spełniać warunki zasad bezpiecznego przetwarzania danych osobowych określone w RODO. Niedopuszczalne jest korzystanie z użyczonych rozwiązań bez stosownego ich uregulowania prawnego*”. A. Dubaniowska wyjaśniła, że skoro Zarząd Osiedla nie zapewnił legalnego oprogramowania, dlatego wzbrania się przed transmisją obrad sesji. Po uregulowaniu ww. spraw nie widzi problemu z transmitowaniem obrad sesji. Jeszcze raz podkreśliła, że zbędne jest podejmowanie uchwały, skoro Statut dopuszcza transmitowanie obrad.



Głos zabrała radna Barbara Mitev. Wg niej głosowanie uchwały nie jest zbędne. Odniosła się do ostatniego zebrania Zarządu Osiedla, w czasie którego zarówno Wiceprzewodniczący Zarządu jak i Skarbnik udowodniali, że żadne oprogramowanie istniejące na rynku nie jest adekwatne dla obsługi Rady Osiedla. Podjęła również temat związany z przeprowadzaniem transmisji sesji w poprzedniej kadencji (czy był legalny, skoro nie było sprzętu?).

Przewodnicząca RO Agnieszka Dubaniowska stwierdziła, że nie chce brać odpowiedzialności prawnej, podejmując się prowadzenia sesji online, nie mając ku temu narzędzi.

Radny Grzegorz Ludwig zwrócił uwagę, że sprzęt jest, ale brakuje legalnego oprogramowania, którego nie zapewnił Przewodniczący Zarządu Marcin Konieczny, mimo że minęły już trzy miesiące funkcjonowania Rady Osiedla. Jednocześnie stwierdził, że przekładanie odpowiedzialności za brak transmitowania sesji na Przewodniczącą Rady jest niezgodne z kompetencjami zawartymi w Statucie Rady Osiedla.

Radna Barbara Mitev stwierdziła, że nie można było zakupić oprogramowania, ponieważ brakowało środków. Radna Alicja Lewandowska ponownie zwróciła uwagę, że proponowana treść uchwały jest sprzeczna ze Statutem. Statut dopuszcza, a nie zobowiązuje do prowadzenia posiedzeń organów Osiedla zdalnie. Radny Stanisław Paderewski zwrócił uwagę, że Rada Osiedla nie wykorzystwała wszystkich środków finansowych za rok 2021, zatem były możliwości, aby zakupić stosowne oprogramowanie.

Radna Gabriela Kozan zaapelowała o prowadzenie sesji zdalnych w czasie pandemii.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 4 radnych, 10 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się, zatem uchwała została odrzucona.

#### **Uchwały wprowadzone do porządku obrad:**

##### **Uchwała dotycząca wpisania do strategicznego planu ulic Komuny Paryskiej i Kościuszki.**

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr VI/34/22 Za głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 (2 radnych nieobecnych podczas głosowania)

##### **Uchwała w sprawie zabezpieczenia przystanku autobusowego „Skwer Krasińskiego”**

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr VI/35/22 Za głosowało 17 radnych , 1 osoba wstrzymała się, 0 radnych przeciw

##### **Uchwała w sprawie poszerzenia wjazdu na parking do sklepu ALDI**

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę nr VI/36/22 (jednogłośnie, 18 za).

#### **Wolne wnioski**

1. Radny Maciej Głowacki nawiązał do pisma skierowanego przez mieszkankę do Rady Osiedla w sprawie niebezpiecznego wjazdu od ulicy Traugutta na plac Wróblewskiego. Przewodniczący Komisji Infrastruktury Grzegorz Ludwig poinformował, że nad problemem w ww. miejscu planowana jest praca na najbliższy spotkaniu komisji.
2. Radna Gertruda Geyer zgłosiła uwagi do działalności Klubu Seniora – czy seniorzy mogą korzystać z innych miejsc aktywności mieszkańców na osiedlu.
3. Radny Stanisław Paderewski przekazał na ręce Przewodniczącej RO pismo w sprawie honorowania karty Urban Card przez Kolej. Wnioskuje, aby do rozmów „Miasta” z przedstawicielami kolei zostali bezwzględnie dopuszczeni przedstawiciele Rad Osiedli, motywując tym, że to właśnie na wniosek Rad Osiedli zostały wznowione rozmowy w tej sprawie.
4. Pani ██████████, mieszkanka osiedla poinformowała, że składa wniosek do Rady Osiedla Przedmieście Oławskie o unieważnienie dzisiejszej sesji w całości, w związku z procedowaniem sesji

w sposób niezgodny ze statutem Rad Osiedla i przepisami prawa. Uważa, że oświadczenie dotyczące sprzętu są niezgodne z tym co ustalono na zarządzie.

5. W sprawie wniosku mieszkańców dotyczącego zmiany organizacji ruchu na ul. Kniaziewiczza – nowo wybrany Zarząd Osiedla jest zobowiązany do wysłania pisma do WIM-u wraz z wnioskiem mieszkańców.

Przewodnicząca RO Agnieszka Dubaniowska, z powodu niewprowadzenia poprawki do porządku obrad w sprawie głosowania nad uchwałą dotyczącą Klubu Seniora zaproponowała nadzwyczajną sesję Rady Osiedla w trybie obiegowym, na co radni się zgodzili. Zobowiązała Przewodniczącą Zarządu Marcina Koniecznego do przesłania propozycji stosownej uchwały. Jednocześnie przyjęto, że poddana zostanie pod głosowanie uchwała dotycząca pozwolenia na sprzedaż alkoholu w Pizzeria „Bube” przy ul. Krakowskiej, gdyż ten wniosek nie był ujęty w porządku obrad.

6. Ustalono, że następna sesja Rady Osiedla odbędzie się 15 lutego o godzinie 18.00

Protokołowała  
Joanna Szumiela



Przewodnicząca Rady Osiedla  
Agnieszka Dubaniowska

